

# ГРОЗНЕНСКИЙ РАБОЧИЙ

Газета основана в марте 1917 года

Орган Чечено-Ингушского обкома Коммунистической партии Советского Союза, Верховного Совета и Совета Министров Чечено-Ингушской АССР

1988

ИЮНЬ

3

ПЯТНИЦА

№ 128 (19461)

Цена 3 коп.

## ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ М. С. ГОРБАЧЕВА

1 июня Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев провел пресс-конференцию для советских и

иностранных журналистов, освещающих советско-американскую встречу на высшем уровне в Москве.

### Выступление М. С. Горбачева

Здесь присутствует наша делегация, которая участвовала в переговорах, кроме Андрея Андреевича Громыко. Мы — в вагоне разгрузки.

Но, наверное, по традиции все-таки надо сказать несколько слов относительно того, как мы оцениваем итоги встречи.

Завершилась четвертая за три года встреча Генерального секретаря ЦК КПСС и Президента Соединенных Штатов Америки. Это — по сути арифметика. По-моему, это — констатация большого, большого политического значения.

За три года — четыре встречи. Это характеризует интенсивность политического диалога, уровень наших отношений. И, я думаю, само по себе это уже многозначительно.

Естественно, во всем мире, прежде всего в Советском Союзе и в Соединенных Штатах Америки, и у нас, журналистов, наверное, возникает вопрос: что дала, куда вывела московская встреча в верхах? Прибавила ли она что-то новое к предыдущим встречам?

Начну с того, что все мы с вами — я в этом убежден — были участниками крупного события. Встреча, действительно, вновь показала значение диалога между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, еще раз подтвердила правильность выбора пути, сделанного в Женеве два с половиной года назад. Через Рейкьявик и Вашингтон мы пришли к Москве. Это — уникальный процесс в истории послевоенного периода.

Это очень важно осознать всем — и политикам, и общественности, которая проявляет большой интерес к тому, как складываются отношения между нашими странами.

За три года пребывания на посту Генерального секретаря ЦК КПСС у меня состоялось более двухсот встреч международного характера. Не помню практически ни одной встречи — с друзьями из социалистических стран, с представителями капиталистических стран, когда бы не подчеркивалась заинтересованность в том, чтобы советско-американские отношения были бы переведены в нормальное, здоровое русло. Такова реальность, которая определяется всем наших стран.

И все же, почему стал возможен такой интенсивный диалог, такой процесс, имеющий огромное значение?

Мне думается, благодаря реализму. Я говорю о реализме в политике и Советского Союза, и Соединенных Штатов Америки, ибо наличие такого подхода только с одной стороны не обеспечило бы возможность подобного процесса.

Не хочу заниматься гаданием относительно того, куда бы привело нас противоборство, если бы оно продолжалось и если бы в Кремле и в Белом доме своевременно не хватило решимости повернуть руль в нужном направлении, от конфронтации — к поиску областей и сфер сотрудничества, к нарастающему политическому диалогу.

Когда стали понятны реальность, завязался диалог, который сопровождался переговорами, и эти переговоры, в свою очередь, вывели на соглашение.

Отношения, в которых таилась страшная угроза всему миру, самому существованию человечества, стали изменяться: два самых мощных государства начали реформировать взаимоотношения в своих собственных интересах и в интересах мирового сообщества. Давалось это очень нелегко. Несколько минут назад я сказал об этом, когда мы обменялись с Президентом ратификационными грамотами.

И хотя все непросто. Но в целом процесс идет важный, продуктивный, позитивный.

Каждая из четырех встреч была трудной, но и плодотворной поиском баланса интересов. Каждая наращивала усилия для нахождения путей развития проблем общечеловеческого значения.

Для иллюстрации напомним вам о Рейкьявике, о рейкьявикской драме. Это лишь один пример того, как трудно, иногда в драматических формах развивается политический диалог между двумя мировыми державами.

Каковы же итоги четвертой встречи? Самый главный — это продолжение диалога, который охватывает теперь все узловые проблемы мировой политики, двусторонних отношений. Московская встреча вновь

продемонстрировала, что диалог вышел на реальную политику.

Не скажу, что наши встречи освободились от пропагандистских ходов, демагогии, попыток набирать очки через пропагандистские приемы. Но все же на этих встречах все больше присутствует стремление, желание делать реальную политику. Я убежден, что это — правильный путь, именно так и надо действовать.

Когда в Вашингтоне сразу же на первой встрече мы почувствовали попытку давать нам наставления, мы ответили такой подход и сказали, что приехали заниматься реальной политикой. Так мы действовали и на этой, четвертой встрече. И поэтому для нее характерна углубленная, временами острая дискуссия, в том числе до последней минуты переговоров, уже не за столом, а стоя, как у нас говорят в России, стена на стену.

Хотел бы также подчеркнуть идею преемственности, которая господствовала во всей атмосфере встреч. Вы это найдете в итоговом документе. Считаю, что это масштабный документ. В нем присутствует мысль о том, что в диалоге, в нашей четвертой встрече закладываются кирпичи в здание наших будущих отношений, предпосылки движения в XXI век.

Что конкретно достигнуто? Вслед за политическим диалогом, который я ставлю на первое место, мы завершили процесс договоренностей о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Подготовкой к четвертой встрече подтолкнула этот процесс, и мы смогли обменяться ратификационными грамотами. Это не просто формальный акт. Позволил себе употребить такую торжественную формулу: завершение процедуры введения в силу Договора по РСМД сделало московскую встречу рублевым политическим событием в советско-американском диалоге, да и в мировой политике.

Не только народы Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, но и их союзники, вся мировая общность могут себя поздравить. Это — общая победа разума, реализма. Она стала возможной, потому что сегодня на всех континентах, во всех странах независимо от социального выбора и других ценностей, которые каждый народ выбирает и определяет сам, есть общее понимание того, что мир оказался у черты, когда надо остановиться, когда надо открыть путь в другом направлении — к безядерному, ненасильственному миру.

Сегодня кто-то из корреспондентов, может быть, здесь присутствующих, спросил: сохранили ли в последние состоявшиеся переговоры оптимизм относительно заключения этого договора еще в этом году, еще при этой администрации? Могу сказать, что, если вести дело эффективно, если мы выйдем из администрации, обе стороны будут действовать эффективно, мы можем выйти на договор.

Хочу обратить внимание на нашу сильно продвинутую инициативу по переговорам о сокращении вооружений и вооруженных сил в Европе. Она была опубликована, и не буду повторяться. Если нужно что-то уточнить — вы сможете задать вопросы.

Подписан целый пакет со-

ветскому миру, к оздоровлению международных отношений.

Многие внесли реальный, существенный вклад в достижение этой крупной победы. Я должен отметить роль прессы. Когда она задавала трудные вопросы и политикам, и участникам переговоров, — это тоже был нужный вклад, ибо вопросы журналистов помогали вывести переговоры на уровень конкретности, убедительности, помогли нахождению развязок, аргументов, выработке форм контроля. Поэтому считаю своим долгом отметить и прессу.

Сейчас дело чести — прежде всего Советского Союза и Соединенных Штатов Америки, и не только их, но и других государств, чтобы каждая бумажка и каждая договоренность были соблюдены и претворены в жизнь.

Далее, М. С. Президентом одобрено совместное Заявление. Как я уже сказал, оно подготавливает то, что нарабатано после Вашингтонской встречи и что было сделано здесь, в Москве. Одновременно Заявление подтверждает своего рода преемственность диалога на будущее. Словом, это важный политический документ, знаменующий новый этап в наших отношениях.

Наиболее значительными являются положения, относящиеся к важности продолжения и наращивания политического диалога между странами, интенсификации переговоров.

Я бы отметил продолжение вперед и в сфере разоружения. Это очень трудный процесс, а особенно в вопросе о стратегических наступательных вооружениях. Это, видимо, самая сложная задача, с которой мы столкнулись в послевоенной мировой политике. Но я должен твердо сказать, что мы шаг за шагом двигаемся к договору о сокращении этих вооружений.

Сегодня кто-то из корреспондентов, может быть, здесь присутствующих, спросил: сохранили ли в последние состоявшиеся переговоры оптимизм относительно заключения этого договора еще в этом году, еще при этой администрации? Могу сказать, что, если вести дело эффективно, если мы выйдем из администрации, обе стороны будут действовать эффективно, мы можем выйти на договор.

Хочу обратить внимание на нашу сильно продвинутую инициативу по переговорам о сокращении вооружений и вооруженных сил в Европе. Она была опубликована, и не буду повторяться. Если нужно что-то уточнить — вы сможете задать вопросы.

Подписан целый пакет со-

глашений, касающихся двусторонних отношений между нашими странами. Они тоже опубликованы.

Углубленно обсуждалась проблема региональных конфликтов. Она присутствовала во всех беседах с Президентом и на двух пленарных заседаниях. Особенно подробно, со всей основательностью была рассмотрена ситуация. Думаю, что мы подошли к такой ситуации, когда можно констатировать, что и здесь, в «горячих точках» планеты, появились реальные возможности для решения региональных проблем, разграничения этих тугих «узлов» на основе политических подходов, на основе баланса интересов.

По сути дела, мы сегодня констатировали следующее: во-первых, есть Африка, и об этом еще скажу. Во-вторых, есть процесс по вопросам Ближнего Востока. Он идет, и есть сближение позиций, зреет понимание необходимости его решения на путях международной конференции. Это теперь уже признано. Но речь идет о том, как поиметь эту конференцию. В ходе дальнейшей работы все эти вопросы будут уточнены.

Есть кампунгская проблема. Благодаря инициативе, которую проявил Вьетнам и Кампунг в последние дни, она переводится в плоскость, когда может решиться уже в ближайшее время.

Идет реальный процесс, и возможна развязка в Центральной Африке, на Юге Африки и т. д.

Если кто-то воспринимает мои рассуждения как какой-то неоправданный оптимизм, как попытку выдать желаемое за действительное, думаю, они неправы. Давайте вспомним, как это выглядело три-четыре года назад и как это выглядит сегодня. Ситуация существенно изменилась. Открылись возможности для политического решения всех этих конфликтов. Приведены в движение огромные силы в рамках этих регионов и в мире в целом. Я все время подчеркивал и в беседах с Президентом, и со всеми американскими представителями главную мысль — нам нельзя потерять, упустить шанс.

Я прямо сказал Президенту, что подписанное соглашение по Афганистану создает прецедент, который выходит по своему значению за рамки данной проблемы. Потому что это — первый случай, когда Советский Союз и США наряду с конкретными участниками конфликта подписали соглашение, открывающее путь к политическому решению. Мы постараемся, сделаем все, чтобы быть верными

соглашениям. Этого же ожидаем от всех других участников соглашения, в том числе и от Соединенных Штатов Америки. Думаю, что, если у нас на этот раз не получится, не состоится этот позитивный прецедент, это будет иметь далеко идущие последствия и скажется на подходах к такого рода проблемам в остальных регионах.

А основания для озабоченности имеются. В последнее время произошли два события, которые нас обеспокоили: во-первых, обстрелы Кабула, советское посольство, наши войска в Кабуле; во-вторых, вчера в районе Кандагара погибли наши товарищи, несколько человек пропало без вести. Мы обеспокоены, что советские войска с момента вывода из военных действий. Мы так и действовали. Но мы оговаривали, что они будут действовать таким образом, если не будет провокаций и бандаитских нападений на наши войска. Если же это произойдет, мы будем реагировать соответствующим образом. Это тоже должно быть ясно.

Договоренности есть договоренности. Мы видим, что делает Пакистан, и в связи с этим МИД СССР выступил с Заявлением. Не хочу вдаваться в детали, лишь подчеркиваю, что есть попытки сорвать соглашения, что имело бы серьезные негативные последствия. Об этом со всей прямотой было сказано Президенту и всей американской делегации.

Думаю, что Соединенные Штаты Америки и Советский Союз могут внести конструктивный вклад в решение региональных конфликтов на основе политических подходов, учитывая баланс интересов всех участников конфликта, на основе реализма.

Могу отметить определенное продвижение по гуманитарным вопросам, правам человека. Я поставил перед Президентом вопрос таким образом. Время от времени в этой сфере возникают какие-то конкретные проблемы. Мы их всегда внимательно рассматривали и решали. И впредь будем рассматривать и решать. Но чем больше я обдумываю ситуацию, тем больше прихожу к выводу, что у американской администрации нет понимания реального положения с правами человека, с процессами, которые идут в сфере демократии у нас в стране. Наверное, и у нас нет ясного понимания американской ситуации в этой сфере жизни.

Я предложил: давайте организуем в рамках межпарламентского обмена семинары, где бы встречались представители наших парламентов, политических, общественных кругов и обменялись информацией, оценками о том, что происходит в Америке и в нашем обществе в

данной сфере. Мы готовы к этому.

Пока в вопросах прав человека очень много спекуляций. И я должен сказать, что в этой части четвертой встречи превалировали пропагандистские приемы, всякие спектакли. Поэтому, когда я узнал, правда, с опозданием, только сегодня — не когда было читать газеты, — что наша пресса соответствует образцу пропаганды, пришел к выводу, что она правильно сделала, в рамках гласности. Надо было показать нашему народу и этой части визита Президента. Пусть народ знает все.

Я не в восторге от этой части четвертой встречи. Думаю, надо заниматься реальной политикой. Когда Президент высказывал мне сообщения относительно прав человека в Советском Союзе, я тоже задавал много вопросов. И ему пришлось долго объяснять: он хотел, чтобы я изменил свое мнение о положении с правами человека в Соединенных Штатах Америки. Выслушав его, я сказал: г-н Президент, Ваши объяснения неудовлетворительны, потому что я использовал факты, опирающиеся на данные американского конгресса. Уж не говорю о прессе, которая публикует много материалов по этому вопросу. В моем положении лучше опираться на официальные данные.

Думаю, что только так и следует вести переговоры. Давайте смотреть друг на друга открытыми глазами, давайте видеть историю, традиции, ценности друг друга, уважать наши народы. Ведь выбор, в конце концов, делают они, и, кстати, народы выступают за сближение, за узнавание, за дружеские отношения.

И американцы об этом говорят, и наши люди говорят открыто. Вчера Президенту было много сказано на этот счет. Давайте будем прислушиваться к тому, что хотят наши люди. Политики должны, раз их избрал народ, уважать народ, и реализовывать это в конкретной политике. Мы должны помогать этому процессу, если уж мы настраивались оздоравливать советско-американские отношения и ситуацию в мире в целом.

Должен сказать, что существенным фактом визита Президента Соединенных Штатов Америки в Советский Союз является то, что он имел возможность общаться с советскими людьми. Это был первый визит Президента и его супруги, первое знакомство, чтобы познакомиться с советскими людьми. Многие были в рамках программы, в ряде случаев они действовали по своему выбору, за пределами программы. Существенным элементом являлась программа

госпожи Рейган, которая позволила ей ознакомиться с Советским Союзом.

Вчера, когда Президент беседовал с нашими людьми, там, где я присутствовал, кто-то спросил, и, по-моему, пресса напечатала это: Господин Президент, Вы до сих пор считаете Советский Союз «империей зла»?

Он ответил, нет. При чем сказал это на пресс-конференции у Царь-пушки, в Кремле, в центре империи зла. Принимаем это к сведению, значит, как говорили древние греки, «все течет, все изменяется».

Это подтверждает мою мысль о том, что у Президента есть чувство реализма, и это очень важное качество для политика. Надо, какие бы ни были реальности, смело смотреть им в глаза. Только политика, построенная на анализе, оценках реальных процессов, заслуживает называться политикой.

Немножко улекся и начал говорить за Президента. Думаю, пусть Президент лучше снайпер, чем он думает о своих встречах. Но я только упомянул те высказывания, свидетелем которых был сам.

В общем, я бы подвел итог так: визит Президента, состоявшиеся переговоры послужат оздоровлению советско-американских отношений, их развитию и, безусловно, поднимут их на еще более высокий уровень.

Можно ли было достичь большего? Это естественно интересует и вас, и нас. У нас только что была дискуссия, из-за которой я со своими коллегами опоздал на встречу с вами. Мы ее завершили, не продлившиеся вперед, остановившись на полпути. Я должен был сказать, ну что же, политика — это искусство возможного. Считаю, что можно было достичь большего на этой встрече.

Например, я предложил Президенту сделать новый крупный шаг в характеристике политических реалий современности в качестве платформ намерений и политических действий. Причем я и мои коллеги по руководству исходили из опыта, который мы накопили после Женевы. Тогда мы констатировали: ядерная война невозможна, недопустима, в ней не может быть победителей и, вообще, всякая война между Советским Союзом и Америкой недопустима.

Это не означало, что на второй день или вторую неделю после встречи все будет решено и ядерного оружия не станет. Нет, оно остается, но эта совместная констатация имела огромный смысл, она получила сильный резонанс во всем мире. Сейчас мы все больше

(Окончание на 2-й стр.)

## Президент США отбыл из Советского Союза РАДИ ЖИЗНИ НА ЗЕМЛЕ

2 июня в Кремле состоялась официальная прощальная церемония в адрес Президента США Р. Рейгана.

Как и при встрече, церемония прошла в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев и Р. М. Горбачева обменялись рукопожатиями с Р. Рейганом и Н. Рейган в центре зала.

Руководители двух стран выступили с краткими речами. Торжественная церемония официальных проводов завершилась.

По центральной лестнице под руки М. С. Горбачев, Р. Рейган и их супруги спускаются к выходу из Большого Кремлевского дворца.

У выхода Президент покачивает Михаилу Сергеевичу журнал «Тайм», который назвал Генерального секретаря «человеком года». Он просит М. С. Горбачева сделать автограф.

Михаил Сергеевич расписывается на обложке.

М. С. Горбачев: Господин Президент, мы расстаемся. Хочу позвать Вашу руку и еще раз сказать: мы удовлетворены тем, что в дни визита состоялась обстоятель-

ные, чрезвычайно важные беседы. Был человеческий контакт, который мы очень ценим. Мы сделали большое дело. Счастливого пути, господин Президент, госпожа Рейган.

Р. Рейган: Господин Горбачев, мы расстаемся как друзья. Президент США и его супруга садятся в автомобиль и в сопровождении почетного эскорта мотоциклистов направляются через Воронцовские ворота Кремля во Внуковский аэропорт.

На улицах и площадях по пути следования на флажках развевались сотни Государственных флагов США и СССР.

10.45. На Внуковском аэродроме в четком строю застыли войска почетного караула. На высоких флагштоках — звездно-полосатый Государственный флаг США и красный — СССР.

Коротек автомашин подвезает к зданию аэровокзала.

Р. Рейган и Н. Рейган выходят на летное поле.

Звучат Государственные гимны США и СССР.

Член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко и Р. Рейган обходят почетный караул из трех видов Вооруженных Сил СССР — сухопутных войск, Военно-Воздушных Сил и Военно-Морского флота.

Р. Рейган прощается с советскими официальными лицами. Церемония проводов завершается. Перед А. А. Громыко и Р. Рейганом в четком строю под звуки военного марша проходят ряды почетницы, летчиков и моряков. Их замыкает военный духовой оркестр.

У трапа аэроплана — последние рукопожатия. С Р. Рейганом и его супругой прощаются А. А. Громыко с супругой, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, секретарь ЦК КПСС А. Ф. Добрынин.

Через несколько минут президентский авиалайнер берет курс на Лондон.

В этот же день из Советского Союза отбыл государственный секретарь США Дж. Шульц, другие сопровождавшие Президента в поездке американские официальные лица.

(ТАСС).

А. НОДИС, Герой Советского Союза.

Верим в будущее

Как и все советские люди, с большим интересом следил за ходом встречи Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с Президентом США Р. Рейганом. Ведь вопросы, обсуждавшиеся на высшем уровне, волнуют всех людей на земле, которые стремятся к миру.

Переговоры, состоявшиеся в Москве, еще раз показали, что любые, самые сложные вопросы международной жизни можно решать мирным путем.

Правда, накануне встречи в верхах у меня было большое надежд на результаты, хотелось, чтобы поскорее состоялось подписание договора о крупном сокращении вооружений. К сожалению, американская сторона пока затормозила решение этого вопроса.

Но советские люди не теряют веры в то, что в ближайшее время состоится еще одна встреча на высшем уровне, и такой договор все-таки будет подписан.

А. НОДИС, Герой Советского Союза.

Для мирных целей

Работаю я помощником бурлаки в Старогрозненском управлении буровых работ. До сих пор еще трудится в коллективе недропроходчиков, которые в Великую Отечественную бурили скважины, обеспечивали горючим военную технику, тем самым приближая День Победы. Вот уже сорок три года как продукция, которую мы получаем, служит мирным целям, помогает дальнейшему росту благосостояния советских людей.

Мы все живем мечтой о мире. Вот почему с таким напряженным вниманием следим за встречей руководителей двух великих держав — М. С. Горбачева и Р. Рейгана. В беседах между Генеральным секретарем ЦК КПСС и Президентом США поднимались серьезные проблемы, и главная из них — это разоружение, дальнейшее оздоровление политического климата планеты.

У меня шестеро детей. За судьбы будущих поколений болит душа. Никто так, как мы, не желает мира, ведь на долю советского народа пришлось столько испытаний. Наша общая цель — сделать так, чтобы никогда

не возник пожар войны на земле, чтобы жить в дружбе и согласии со всеми народами и государствами.

А. МАКАЕВ, побуж Старогрозненского УБР.

Тепло домашнего очага

Строителей не случайно называют представителями самой мирной профессии: они дарят людям свет и тепло домашнего очага. Так было, есть и, надеюсь, будет.

Более четверти века я строю дома. Сейчас мы реализуем жилищную программу страны, направленную на то, чтобы каждая семья к 2000 году жила в отдельной квартире или индивидуальном доме. Эта программа — свидетельство наших мирных устремлений. Если бы мы не желали мира и не надеялись на здравый смысл противников разрядки — зачем тратить силы и средства на перспективные программы?

Сейчас с товарищами по бригаде мы осмысливаем значение визита Р. Рейгана в Москву. В разговоре М. С. Горбачева с президентом США поднимаются очень серьезные проблемы, и главная из всех — это разоружение, беспокойство за судьбы мира.

И вот о чем подумали. Так не лучше ли средства, направляемые на вооружение, вложить в строительство прекрасных, удобных зданий, чтобы не было нуждающихся в крыше над головой?

По моему мнению, наши заокеанские коллеги — американские строители, рабочие, разделяют стремление советских людей к миру, ждут положительных для судьбы планеты итогов встречи на высшем уровне в Москве.

Р. САВФУТДИНОВ, бригадир комплексной бригады СМУ-8 ЧТУС.

Веские аргументы

С глубоким удовлетворением воспринимаю не только итоги, но и саму атмосферу советско-американской встречи на высшем уровне. Она свидетельствует о крепнущем доверии к нашей стране во всем мире. И если уж сам президент, в свое время бывший вдохновителем доктрины «СССР — империя зла», публично заявляет об эволюции своих взглядов в пользу Советского Союза, это уже говорит о многом. Например, о глобальном влиянии положительных перемен в нашем обществе на международную политику.

Во мне еще свежи впечатления от недавнего визита в Малайзию, и я помню, сколько безосновательных предвзвешиваний по всему советскому культурирует в простом народе буржуазная пресса. Вместе с тем, я увидел, что тех же малайзийцев, у которых свои трудности, волнующие проблемы, волнующие и нас. И там живет в среде прогрессивных деятелей культуры тревога за мирное будущее, за ведущую к разрыву конфронтацию самонизацию. И там явственно ощущается стремление к общности интересов, близких нам.

И мы все сегодня видим, какой же мощный потенциал содержит гуманизация советско-американских отношений, ширящаяся (на государственном уровне) программа культурных связей между сверхдержавами. На мой взгляд, именно эта параллель — сочетание дипломатии и более близкого знакомства народов во всех аспектах — и продвинула переговоры по военным вопросам, которые долго не удавалось стронуть с мертвой точки.

С. ЧАХКИЕВ, член Союза писателей СССР, лауреат премии Ленинского комсомола Чечено-Ингушетии.

# ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ М. С. ГОРБАЧЕВА

(Окончание.  
Начало на 1-й стр.)

приходим к выводу, что проблемы надо решать политическим путем, на основе баланса интересов, на основе уважения социального выбора народов. И хотим мы этого или нет, но все мы обязаны учиться жить в нашем реальном мире.

Если вы возьмете последнюю книгу, в которой содержится выступление Президента, и книгу избранных статей и речей Генерального секретаря ЦК КПСС, то и в первой, и во второй увидите эти заявления. И, исходя из такого понимания, из уроков, которые извлекли из практики последних лет, мы предлагаем — давайте включим эту политическую констатацию в нынешнее совместное Заявление. Вот проект, который я внес Президенту. Оба мы, с учетом сложившихся реалий в современном мире, считаем, что никакие спорные проблемы не должны решаться военным путем, что мы рассматриваем мирное сосуществование как универсальный принцип международных отношений и что равенство всех государств, невмешательство во внутренние дела и свобода социально-политического выбора должны быть признаны неотъемлемыми и обязательными для всех нормами. Я дал Президенту русский и английский тексты. Он прочитал и сказал: мне это нравится.

Когда мы сегодня пришли,

чтобы согласовать окончательный текст совместного Заявления, выяснилось, что не всем в окружении Президента нравится такая формулировка. И вокруг этого пошла дискуссия. Мы поучаствовали, что не нравится термин «мирное сосуществование», так как он когда-то употреблялся в документах, которые были подписаны советским руководством с Никсоном и Киссинджером. Мы слышали этот термин, когда он неспроста, хотя действительно хотим сосуществовать, и думаю, что это никто не подвергает сомнению.

Появился новый вариант, причем Президент сам называл элементы этой формулы. Тем не менее, она в таком виде не появилась в итоговом Заявлении, хотя там и сделаны серьезные констатации. Но они могли быть более серьезными и весомыми. Это вовсе не значит, что если бы мы сегодня констатировали, что должны взять за основу политические методы решения проблем и не делать ставку на их военное решение, то завтра уже исчезнут войска и вооружения.

Нет, ядерное оружие не исчезло, после того как мы констатировали в Женеве неприемлемость и недопустимость ядерной войны. Но это был очень важный политический ориентир и для советского — американского диалога, и для диалога в мире. Мы считали это очень важной констатацией, тем более, что об этом сказали по отдельности руководители и

Советского Союза, и США. Думаю, что на нынешней встрече была уловлена возможность сделать крупный шаг по формированию цивилизованных международных отношений.

Не удалось договориться о предмете переговоров по обычным вооружениям в Европе. Мы предлагали воспользоваться встречей в верхах — и не заменили, конечно, венский форум — облегчить его работу. Ведь речь идет о том, чтобы нам — Советскому Союзу и американцам — прийти к какому-то согласию, какому-то пониманию, причем по такому важному вопросу, как предмет переговоров. А именно это сейчас сдерживает процесс подготовки мандата в Вене. Эта позиция, кстати, родилась в Женеве на встрече г-на Шульца и министра иностранных дел Советского Союза товарища Шеварднадзе. И тем не менее при позитивном отношении к ней с обеих сторон она не вошла в Заявление. Хотя вроде бы под благодатным предлогом — дескать, неудобно поднимать диалог в Вене.

А мы и не собирались поднимать. Наоборот, мы хотели его облегчить, предложив нашу точку зрения, которой могли бы воспользоваться участники венской встречи. Я вот о чем думаю: как много разговоров о том, что нельзя двигать процесс ядерного разоружения, 50-процентное сокращение, ес-

ли не будет решаться проблема с обычными вооружениями, сокращением вооружений в Европе. Но, как только мы выходим на реальные предложения, с тем чтобы двинуть этот процесс, опять начинаются непонятные маневры, уход в сторону. У всех на Западе вызывает обеспокоенность то, что Варшавский пакт, якобы, имеет перевес в силах. Когда же мы сказали: давайте обменяемся данными, чтобы все было ясно, другая сторона ушла от ответа. Теперь мы внесли предложение: давайте скажем, что мы вышли на понимание предмета переговоров. Это облегчит работу в Вене. Опять не получилось. Не приняли американцы наш смелый и вполне реалистичный план из трех этапов и составных частей, направленных на ликвидацию асимметрии и дисбаланса в Европе и решительный переход к созданию на континенте ситуации наступательной структуры вооружений и вооруженных сил, при значительно пониженном уровне. Считаю, что была упущена хорошая возможность придать нужную динамику переговорам по уменьшению опасности противостояния между двумя самыми мощными союзами, а значит, и способствовать международной безопасности.

Политика — это искусство возможного. Во всяком случае, я бы из того, что не все сбылось, что могло получиться, не делал драматические выводы. Тем не менее должен поделиться своими размышлениями для того, чтобы у вас было более полное понимание содержания переговоров. Перед тем как закончить свое выступление, хотел бы поделиться с вами общим впечатлением. Я бы не был до конца честным и правдивым с вами, если бы не сказал об этом. У меня складывается впечатление о противоречивом характере американской позиции. Это наблюдение сделано не только по итогам нынешней встречи. Мы сталкивались с таким явлением и ранее.

В чем состоит эта противоречивость американского подхода, американской позиции? С одной стороны, у нас есть совместное Заявление о том, что войны не должно быть, что она недопустима. Мы ведем деловой разговор о сокращении вооружений, о разоружении, говорим о предпринимательности политических решений проблем. А с другой стороны, постоянно слышим, слышали и в этот раз в Москве, и много раз перед отъездом Президента к нам — о ставке на силу. Значит, сила, вооруженная сила, военная мощь производятся как главный принцип политики Соединенных Штатов в отношении Советского Союза, да и не только Советского Союза.

Как совместить же эти констатации с этим подходом? С одной стороны, мы с Президентом констатиру-

ем, что оба наши народа хотят жить в мире, в сотрудничестве и даже дружбе. Это отражается и в том, что говорят простые люди. Я читал американскую прессу. На вопрос, какими они хотят видеть наши отношения в 2000 году, американцы отдавали предпочтение не соперничеству, а развитию дружественных отношений и сотрудничества.

Казалось бы, мы должны исходить из этого, руководствоваться волей наших народов. В реальной политике это не получается. Заметно это и в сфере экономических связей. Явным интересом авторитарной части американского делового мира сотрудничать с нами противостоят запреты, ограничения, а то и просто запугивания. В отношении нас в Соединенных Штатах действует режим наибольшего неблагоприятствования.

Вчера у нас был крупный разговор с Президентом на эту тему. Я сказал: почему мертвые должны хватать за фалды живых, имея в виду поправку Джексона и Вэнки. Один из них мертв, а другой — политически мертв. Почему они нас должны держать? Ведь это принималось совершенно в другой ситуации, десятилетия назад.

Сегодня в совершенно ином, изменившемся мире мы должны думать и строить свою политику на основе нынешней реальности. Это напоминает мне англий-

ское законодательство, где сегодняшние противоправные поступки судят на основе законов 1200—1300 годов.

У каждого — свои традиции. И их не осуждают. Это дело англичан, пусть английские корреспонденты на меня не будут в обиде. Но в политике все-таки надо исходить из сегодняшних реалий и даже заглядывать в будущее. Я сказал Президенту: мы уже доказали, что можем жить друг без друга, теперь надо доказать, что можем сотрудничать, тем более, что мы просто обречены на сотрудничество. Альтернатива этому ведет в совершенно непредсказуемом направлении. Нельзя иметь прочное сотрудничество без того, чтобы оно не опиралось на торговлю, на экономическое сотрудничество.

Я бы даже риснул так поставить вопрос: чем больше мы будем зависеть друг от друга экономически, тем больше будем предсказуемы в политическом плане. Вы согласны? Вы можете не говорить, просто ответить в своих газетных комментариях.

Это противоречие мы видим в сфере пропаганды и в поведении официальных лиц, особенно по вопросам прав человека. Мы говорим: да, мы независимы, каждый народ обладает правом на социальный выбор, опирается на свои ценности. Да, мы разные, но это — не повод для конфронтации, тем более для войны. Хорошо, что

есть многообразие. Это повод для сопоставлений, толчок для мысли, для суждений. Мы можем оставить за собой, но жить нормально, в цивилизованном мире.

Пока же мы не заметили со стороны американцев серьезного желания ориентироваться на новые явления, учитывать изменения в нашем обществе.

Когда-то Малковский говорил: ведь если звезды зажигают, значит, это кому-нибудь нужно? Значит, кому-то это выгодно. Но я уверен, что наши народы придерживаются другого мнения. А это решающий фактор при определении политики. Эта противоречивость в американской политике, в поведении администрации США разочаровывает наших людей.

И все же, возвращаясь к общей оценке четвертой советско-американской встречи, хотел бы сказать, что это большое событие. Диалог продолжается, преемственность получила дополнительный импульс, советско-американские отношения продвинулись. Не знаю, на одну или на две ступени, но во всяком случае поднялся на новые ступени. И это само по себе является замечательным фактом в мировой политике.

Вот что я хотел вам сказать. Затем М. С. Горбачев ответил на вопросы журналистов. (ТАСС).



Ученическая бригада Грозненской средней школы уже давно стала структурным подразделением совхоза «Солнечный». Урозы Мартановского района. Это признание заслуженное. Ведь учащиеся трудятся на отведенных им полях с 1980 года. Мальчишки и девочки на площади в 30 гектаров, выращивая овощи, бобы и зерновые культуры, получают высокий урожай. Как и подобает настоящим земледельцам, они трудятся по методу бригадного подряда.

Ученическая бригада — многогранная участница ДНХ. Она удостоена премии Ленинского комсомола ЧИАССР.

Такие успехи не случайны. Они — результат постоянных забот и пристального внимания директоров школы, отличника просвещения СССР З. Д. Зелиханова, которого вы видите на снимке с группой учащихся. На снимке — член бригады Руслан Саидов.

Фото З. БАТЧАЕВА.

## Обсуждаем Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции

# ЗАВОДЫ И ПРИРОДА

Проблемы научно-технического прогресса должны рассматриваться в общем контексте социального развития. Отсутствие социальной, экологической, этической ответственности может привести к катастрофическим последствиям. Надо свести их к минимуму, а то и полностью исключить.

(Из Тезисов ЦК КПСС).

В наследство — от так называемой «добычейной эпохи». Нефтепереработка Грозный ведет свою историю с 1864 года. Тогда рядом с городом были построены кубы для получения осветительного керосина, а остатки примитивной нефтепереработки в большом количестве сливались в дренажные колодцы.

Эти остатки и послужили началом процесса загрязнения грунтов и подземных вод. К настоящему времени в Заводском районе сформировались три наиболее крупных поля скопления нефтепродуктов, а также ряд небольших пятен, в частности, в излучине реки Суники.

Второй источник загрязнения воздушного — это утечки из старых подземных трубопроводов. С 1981 по 1987 годы объединением «Грознефтеоргсинтез» вынуто из земли и проложено на поверхности 136 километров трубопроводов. Для защиты Суники намечено строительство горизонтальных дренажей. В результате вынос нефтепродуктов грунтовыми потоками значительно снизится, а после завершения работ будет введен до норм водоемов рыбохозяйственного значения.

Наступает время, когда подача западных биосферных нефтей в Грозный будет прекращена. В Казахстане начали разрабатываться новые перспективные месторождения — Теңиз. Учитывая его географическое положение, Министерство нефтяной и нефтеперерабатывающей промышленности решило направить теңизскую нефть на заводы Центральной России и Северного Кавказа. В 1989 году первая партия этой нефти поступит на Гурьевский нефтеперерабатывающий завод и заводы производственного объединения «Куйбышевнефтеоргсинтез».

Что же представляет собой эта нефть? По качеству она отличается высоким содержанием светлых нефтепродуктов и низким содержанием серы (в два раза ниже, чем в перерабатываемой сегодня западносибирской). Следовательно, при ее переработке выбросы сернистых соединений в атмосферу уменьшатся в 2 раза. К специфическим качествам нефти можно отнести наличие меркаптанов, которые обладают неприятным запахом. Этот факт является положительным, так как запах служит индикатором присутствия меркаптанов в воздушной среде. Поэтому малейшие утечки послужат сигналом к принятию немедленных мер по герметизации.

Министерством СССР, учитывая особенности теңизской нефти, предъявляет повышенные требования к качеству ее подготовки на месте добычи. Все сырье перед транспортировкой будет проходить технологическую обработку на месторождении с целью удаления сероводорода и легких меркаптанов. Специальный завод для этого запроектирован институтом «НИПИгазпереработка» (г. Краснодар) по технологии

западногерманской фирмы «Лурги» и строится на импортном оборудовании, поставленном фирмами ФРГ и Японии, строительными организациями Венгрии. Качество подготовленной к транспортировке нефти отвечает мировым стандартам и гарантируется фирмой «Лурги».

Под прием теңизской нефти предусмотрен очередной этап коренной реконструкции нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности республики с созданием санитарно-защитной зоны. Объем строительных — монтажных работ в XII и XIII пятилетках составит, соответственно, 180 и 240 миллионов рублей. Намечено строительство ряда мощных новых комплексов, обеспечивающих не только внедрение новой прогрессивной технологии, но и позволяющих вывести из эксплуатации еще несколько морально устаревших установок и сократить выбросы вредных веществ. «Грознефтеоргсинтез» построит комплекс КМ-6. Ввод его в эксплуатацию позволит решить ряд экологических проблем, например, снизить загрязнение воздушного бассейна фенолом на 60 процентов.

Будут приняты радикальные меры по оздоровлению воздуха в центре города. Для этого предстоит ликвидировать еще 20 старых установок, расположенных в Заводском районе, а на территории заводов имени Н. Анисимова и А. Шерипова построить несколько мощных комплексов, максимально удаленных от города. Одновременно объекты производственно-товарной торговли и общепита городского хозяйства ГНПЗ имени В. И. Ленина следует перенести в район поселка имени Кирова. Реконструкция заводов высвободит 100 га земли. Это даст возможность благоустроить и озеленить территории предприятий, создать зеленую зону между заводами и жилыми кварталами.

Планируется также доведение мощности очистных сооружений до 400 тысяч кубометров в сутки. В результате очистки загрязненных промышленных вод допустимым для водоемов рыбохозяйственного значения. Локальные очистные сооружения на заводах будут урбанизированы в соответствии с современными требованиями.

Учитывая повышенное загрязнение воздушного бассейна в поселках им. Кирова и Андреевская Долина, расположенных рядом с заводами, планируется переселение жителей этих районов. На возведении жилья для них необходимо выполнить примерно на 70 миллионов рублей.

Следует сказать, что под все названные природоохранные мероприятия выде-

ны проектные решения, теперь осуществление их зависит от всех нас. Целесообразно взять под депутатский контроль программу реконструкции нефтепереработки и природоохранных мер. Отказ от теңизской нефти затормозил бы процесс реконструкции заводов, следовательно, и всех природоохранных мероприятий. Мне кажется, что главное не отказ от новых видов сырья, а контроль за качеством выполнения проектных решений и высокий профессионализм при эксплуатации — только так может быть гарантировано улучшение экологической обстановки в Грозном.

Снижение промышленными предприятиями вредных выбросов в окружающую среду — лишь одна сторона проблемы. Вторая — борьба с загрязнением воздуха выхлопными газами и пылью. Географически наш город расположен неудачно, в плохую проветриваемую природной чаше. Загазованность и уровень шума на улицах значительно превышают предельно допустимые нормы, а автомобиль, и без того достаточно большой, продолжает расти. В подтверждение сказанного приведу две цифры: интенсивность движения на проспекте имени Ленина — 2300 автомобилей в час, а на проспекте имени Орджоникидзе — 1500. Для изменения такого положения нужны безбедные дороги, которые позволят частично разгрузить центр города.

Проблему борьбы с пылью можно значительно упростить, если привести в рабочее состояние существующие и построить новые линейные канализации. После каждого обильного дождя сообщение между районом Минутки и центром города прекращается, так как соединяющий их тоннель оказывается затопленным. Вода стоит до тех пор, пока не испарится. Оставшаяся грязь превращается в пыль и поднимается транспортом в воздух.

Степень озеленения города оставляет желать много лучшего. А ведь когда-то он был зеленым! Но при реконструкции старых районов деревья приносятся в жертву стеклу — бетонной «красоте». Эта беда, например, постигла проспекты имени В. И. Ленина и имени Г. К. Орджоникидзе. А для того, чтобы вырастить дерево, необходимо годы...

Не вызывает сомнения необходимость комплексного, системного подхода к анализу сложившейся ситуации и определению путей выхода из нее. Понимая истоки экологических проблем, их взаимосвязь с общим состоянием хозяйства и экономики, легче представить масштабы этих проблем, подсчитать требуемые для их решения ресурсы и время. Но успешное решение возможно только при условии резкого подъема экологической культуры и знаний всей общественности. В этой работе необходимо постоянно проводить линию на искоренение примитивного, потребительского отношения к природе.

Т. КРУГЛОВА, директор института «Грознефтеоргсинтез».

## ЗА СЛОВОМ—ДЕЛО



Недавно, принимая переходящее Красное знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ, присужденное надгробному совхозу «Гвардейский» за высокие трудовые показатели во втором году пятилетки, директор хозяйства А. Завгас от имени всего коллектива заявил:

— На достигнутом не останавливаемся, в честь приближающейся XIX Всесоюзной партийной конференции преодолеем более высокие трудовые рубежи!

Сегодня можно с уверенностью сказать, что это были не просто слова, за ними последовали конкретные дела. Далеко за пределами совхоза «Гвардейский» и всего Надтеречного района известны подвиги коллектива животноводов — заводильщиков коммунистом Хизиром Насухановым. Не раз добивался он рекордных показателей в работе. Не сбавляет темпов и нынче. За четыре месяца среднесуточный привес крупного рогатого скота в заене составил 750 граммов — на 150 больше планового задания. При этом экономлено значительное количество кормов, снижена себестоимость мяса.

Значительны и достижения подвиги коллектива свиноводческой фермы. Бригадир Мария Кирнос, свиновод

Ирина Котельникова и Валентина Шабулатова, механизатор Ахмед Зимаев сделали форму высокорентабельной. Из месяца в месяц добиваются они сверхплановых привесов.

Все это способствовало тому, что совхоз к середине мая реализовал 2140 центнеров мяса, что составляет 80 процентов полугодового плана. Несколько сотен голов крупного рогатого скота и бычков будут готовы к сдаче в начале июня. Дополнительно к шестимесячному плану будет продано государству не менее 600 центнеров доброкачественного мяса.

Свой вклад в достойную встречу партийной конференции вносят и растениеводы. Сейчас они ведут заготовку кормов к предстоящей зимовке скота. Коммунист Али Эльмурзаев, его сын Аслан, Хизир Минжеев и Сатай Балиев заложили в траншеи 1500 тонн силоса из рапсованой смеси.

На косовице люцерны образцы труда показывают Барамбай Касаев, Ваха Хасуев и Салаудин Абзатов. Они уже выдали для закладки сенажа свыше 1000 тонн люцерновой массы. Еще столько же намерены накопить к концу июня.

Еще один отряд ведет сезонную работу на склонах Терского хребта. Механизаторы во главе с коммунистом Мовсаром Тарамовым уже сложили в стога 300 тонн душистого сена из майского разнотравья. Всего намерены взять с естественных угодий не менее 1000 тонн.

К. НИКОЛАЕВ.



экологии и народного образования.

Венгерская делегация побывала также на опытно-экспериментальном заводе «Соединительный» в детских комбинатах №№ 109 и 127, в детской поликлинике № 5, посетила филантропическое Чечено-Ингушского управления строительства. Вечером гости совершили экскурсию по Грозному.

Вильмол Шюверен. Наши побратимы приглашены участвовать в Днях города, которые пройдут в Грозном 4—5 июня.

В горисполкоме венгерские гости встретились с членами исполнительного комитета, руководителями его служб и отделов. Председатель горис-

полкома В. М. Шамардин подробно рассказал о деятельности Советов народных депутатов в условиях перестройки, углубления демократизации нашего общества. Главное внимание было уделено роли Советов в решении жилищной и продовольственной программ, программы здравоохранения, вопросов

строительства и агитации. Здесь заслуживает особого внимания аналитическая статья «Быть психологом в коллективе» — в помощь молодым агитаторам.

Интересна подборка «Почтовый ящик «Агитатора». Она содержит краткие ответы на вопросы читателей.

(ТАСС).

## ОЧЕРЕДНОЙ НОМЕР ЖУРНАЛА

Вышел в свет одиннадцатый номер журнала «Агитатор». Его открывают статьи «Герб Отчизны» и подборка материалов к навстречу XIX Всесоюзной партконференции.

Читателей заинтересует статья министра здравоохранения СССР Е. Чазова «Здравоохранение: проблемы, тревоги, заботы».

Под рубрикой «Центральное телевидение» — «Агитатор» помещены ответы на вопросы телезрителей и читателей журнала под заголовком «Кооперация в но-



